

## ПРЕПОРУКА ЗА ПРИПРЕМУ ПРОЈЕКТА ЗА ФИНАНСИРАЊЕ СРЕДСТВИМА НИП-А ЗА 2009. ГОДИНУ

Сврха ове препоруке је да се побољша дефинисање пројекта НИП-а на локалном нивоу. С обзиром да постоје разлике између развојних приоритета општина у Србији, овде су приказани рангови појединих општина на основу посебних сетова индикатора који одражавају развојне приоритете НИП-а.

Препорука се, дакле, састоји од ранг листа општина и служи, пре свега, да скрене пажњу на поједине општине чије су перформансе посебно лоше по одређеним критеријумима. Очигледно је да, иако постоје установљени национални приоритети НИП-а, неки од њих јесу ургентнији у појединим општинама него у другима и те општине на овај начин идентификовали смо *ex ante*. Тако, на пример, уколико општина има слабе перформансе по питању образовања, пројекти који имају за циљ да поправе образовну структуру становништва треба да имају предност.

На основу приоритета НИП-а и међународне праксе, а уједно ограничени расположивошћу статистичких података у Србији, поделили смо општинске приоритете за финансирање пројекта на следеће категорије:

1. Економска и друштвена инфраструктура
2. Запосленост и зараде
3. Развој људских ресурса

Свака од наведених категорија има свој скуп индикатора на основу којих закључујемо да је потребно да се поједине општине, чије је стање по одређеном индикатору 70% испод националног просека, подстичу да аплицирају за пројекте у оквиру појединог од приоритета НИП-а које је утврдила Влада. Овим системом се, дакле, даје подстицај општинама да аплицирају за пројекте у оквиру приоритета по којима су испод 70% националног просека, иако можда по укупном индексу развијености не улазе у најнеразвијеније. Тиме бисмо, такође, допринели већој регионалној конвергенцији и равномернијем регионалном развоју.

Очекујемо да ће приказани показатељи бити размотрени од стране не само локалних самоуправа, већ и других овлашћених подносилаца. Истовремено, треба нагласити да зарад подстицања демократије на свим нивоима власти, општине задржавају право да саме бирају своје приоритете и могу да аплицирају за средства НИП-а и када пројекти нису на овај начин идентификовани као најбитнији приоритети те општине.

Следе ранг листе општина, дефинисане по наведеним критеријумима, груписане у три поменуте категорије.

## **1. ЕКОНОМСКА И ДРУШТВЕНА ИНФРАСТРУКТУРА**

### **1.1 Општине које треба стимулирати за пројекте у вези са развојем телекомуникационе инфраструктуре:**

1. Тугин
2. Трговиште
3. Медвеђа
4. Босилеград
5. Прешево
6. Бојник
7. Црна Трава
8. Рача
9. Сјеница
10. Бујановац
11. Ада
12. Власотинце
13. Сврљиг
14. Голубац
15. Љубовија
16. Мајданпек

### **1.2 Општине које треба стимулирати за пројекте у вези са развојем саобраћајне инфраструктуре:**

1. Босилеград
2. Трговиште
3. Тугин
4. Куршумлија
5. Сјеница
6. Нови Пазар
7. Црна Трава
8. Димитровград
9. Нова Варош
10. Брус
11. Власотинце
12. Лебане
13. Владичин Хан
14. Опово
15. Осечина
16. Љубовија
17. Мали Иђош
18. Пријеполје
19. Пландиште

### **1.3 Општине које треба стимулирати за пројекте у вези са развојем образовне инфраструктуре:**

1. Бујановац
2. Прешево
3. Мало Црниће
4. Тутин
5. Медвеђа
6. Велико Градиште
7. Жабари
8. Петровац
9. Осечина
10. Голубац
11. Бојник
12. Неготин
13. Мионица
14. Ковачица
15. Алексинац
16. Ражањ
17. Коцељева
18. Варварин
19. Бољевац
20. Кучево
21. Босилеград
22. Деспотовац
23. Богатић
24. Нови Пазар
25. Србобран
26. Жагубица
27. Владимирци
28. Сјеница
29. Мерошина
30. Бач

## **2. ЗАПОСЛЕНОСТ И ЗАРАДЕ**

**2.1 Општине које треба стимулирати за пројекте у вези са повећањем запослености, односно побољшањем општих услова на тржишту рада:**

1. Бела Црква
2. Бојник
3. Црна Трава
4. Димитровград
5. Гаџин Хан
6. Лебане
7. Лозница
8. Нова Црња
9. Оџаци
10. Прибој
11. Сечањ
12. Сјеница
13. Србобран
14. Сурдулица
15. Владичин Хан
16. Жабалъ

**2.2 Општине које треба стимулирати за пројекте у вези са већом укљученошћу жена на тржишту рада:**

1. Црна Трава
2. Лапово
3. Прешево
4. Бојник

### **3. РАЗВОЈ ЉУДСКИХ РЕСУРСА**

#### **3.1 Општине које треба стимулисати за пројекте у вези са повећањем квалитета образовања:**

1. Мало Црниће
2. Тутин
3. Жабари
4. Прешево
5. Бујановац
6. Петровац
7. Осечина
8. Велико Градиште
9. Љубовија
10. Мали Зворник

#### **3.2 Општине које треба стимулисати за пројекте у вези са побољшањем квалитета здравства:**

1. Алексинац
2. Ковин
3. Нови Пазар
4. Ваљево
5. Пирот
6. Ириг
7. Тутин
8. Кикинда
9. Горњи Милановац
10. Лебане
11. Краљево
12. Панчево
13. Бојник
14. Бач
15. Бор
16. Осечина
17. Рача
18. Стара Пазова
19. Пећинци
20. Крушевац
21. Суботица
22. Владичин Хан
23. Прокупље
24. Ужице
25. Лесковац
26. Бабушница
27. Сурдулица

#### **3.3 Општине које треба стимулисати за пројекте у вези са повећањем броја лекарског особља:**

1. Мали Зворник
2. Осечина
3. Мионица
4. Рековац
5. Уб
6. Ћићевац
7. Крупањ
8. Мало Црниће
9. Трговиште

**3.4 Општине у којима је старење становништва 60% веће од националног просека чиме оне значајно губе на потенцијалу за економски развој и ефикасност инвестиција:**

1. Црна Трава
2. Гаџин Хан
3. Сврљиг
4. Бабушница
5. Рековац
6. Књажевац
7. Ражањ
8. Жабари
9. Кнић
10. Бољевац
11. Жагубица
12. Соко Бања
13. Бела Паланка
14. Неготин

**Напомињемо такође, да би, уз поменуте приоритете, зарад веће конвергенције циљева НИП-а и приоритета Стратегије за смањење сиромаштва, посебно требало обратити пажњу на пројекте који могу да побољшају ситуацију осетљивих група (Рома, инвалида, расељених лица и сл.) као и родну једнакост.**